

مجموعۃ اشاعت اہلسنت 64

# اختلاف

کیا؟ کیوں؟ کیسے؟

تحریر  
محرم شتائش قسوری

مجموعۃ اشاعت اہلسنت

1432H

اتحاد بین المسلمین اور اس کے نتیجے میں

بسم الله الرحمن الرحيم  
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله ﷺ

نام کتاب : اختلاف کیا؟ کیوں؟ کیسے؟  
مصنف : محمد منشا تاش قصوری  
صفحات : ۲۸ صفحات  
تعداد : ۱۰۰۰  
سن اشاعت : نومبر ۱۹۹۸

七

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی

نوٹ : قارئین کرام! زیر نظر کتاب جمعیت اشاعت الہمت کی جانب سے شائع کردہ ۶۴ ویں کتاب ہے۔ جو کہ جناب منشائش قصوری صاحب کی ایک ضخیم کتاب دعوت فکر کا مقدمہ ہے ادارہ اس کتابچہ کو الگ سے شائع کرنے کا شرف حاصل کر رہی ہے۔



کہتا اور ان پر زبانِ طعن دراز کرتا، اپنے آپ کو خوش پوشی معزز طبعیت خیال کرتے ہوئے عام مسلمانوں کو ذلیل و حقیر کہتا۔ اسی خیال سے اپنے لئے الگ دانش کدہ اور مسجد تعمیر کرنے کی شدید خواہش رکھتا۔

\* اتحاد و صلح کا داعی ہونے کی حیثیت سے کفار کو بھی قابلِ لحاظ جانتا اور ان کے خلاف محاذ آرائی سے اجتناب کرتا اور کسی مذہبی گروہ بندی سے اپنے آپ کو آزاد اور غیر مایہ نادر رکھتا اور جنگ میں شرکت سے معذرت کر لیتا۔

\* چالاک اور ہوشیار ہونے کی حیثیت سے جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر طعن و اعتراض کے بارے میں ان سے پوچھ گچھ کی جاتی تو سرے سے انکار کر دیتے اور اگر انکار کی گنجائش نہ پاتے تو اس کو ہنسی اور مزاح قرار دیتے اور قسمیں کھا کر کہتے کہ ہمارا مقصد گستاخی نہ تھا۔

دور رسالت کے یہ دونوں گروہ ملان بھلاتے ہیں۔ دین کے اصول میں متفق نظر آتے ہیں۔ خدا، رسول، قرآن، کلمہ اور قبلہ سب ایک ہے۔ نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ میں بھی اتفاق ہے۔ اگرچہ گروہ نمبر ۲ سے کچھ کوتاہیاں سرزد ہو جاتی ہیں کہ وہ اپنی غیر ضروری صلح جوئی، دانش مندی اور ہوشیاری کے پیش نظر حضور علیہ السلام پر کبھی طعن و اعتراض کو دیتے یا عامۃ المسلمین کو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے والہانہ عقیدت و محبت کے پیش نظر حقارت کی نظر سے دیکھتے اور حقیر و ذلیل سمجھتے ہیں یا کفار کے خلاف جنگ اور محاذ آرائی سے کنارہ کش رہتے ہیں، بایں ہمدردی بظاہر بانیِ مہذرت بھی تو کہہ لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارا مقصد تو یہ نہیں تھا اس لئے مناسب تھا کہ

گروہ کی کوتاہیوں کو نظر انداز کر دیا جاتا، جبکہ مصلحت کا تقاضا بھی یہی تھا، کیونکہ اس وقت مسلمانوں کے مقابلے میں کفار و مشرکین کی ایک ہشیم قوت کھڑی تھی اور مقابلہ میں مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی، لہذا حالات کا تقاضا تھا کہ مسلمانوں کی قوت کو مجتمع رکھا جاتا اور دوسرے گروہ کو ساتھ لے کر چلا جاتا اور مسلمانوں کو باہم مربوط رکھا جاتا، آپس کے اختلافات کو نظر انداز کر کے اجتماعی مفاد کو پیش نظر رکھا جاتا مگر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول و جس نے خود دَاْعَتْهُمْ مَوَاجِبِلَ اللّٰهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا فَمَا كَرَّ اِتِّحَادُ بَيْنِ الْمُسْلِمِينَ کی دعوت دی ہے اس نازک موقع پر کچھ دوسرے گروہ کے خلاف فتوے دینا ضروری جاتا اور ان کی زبانی معذرت کے باوجود فرمایا :-

یہ بے ایمان ہیں، کافر ہیں، مفسد ہیں، جھوٹے ہیں جیسے کہ سورہ بقرہ توبہ اور منافقون کی متعدد آیات میں صراحت ہے۔

اصول دین اور عبادات میں اتفاق اور پھر غلطیوں پر زبانی معذرت کے باوجود یہ انتہائی سخت فتویٰ دے کر ان کو ملتِ اسلامیہ سے خارج کرنا ضروری قرار دیا گیا۔

قرآن پاک کا یہ فیصلہ ہر مسلمان کو دعوتِ فکر دیتا ہے کہ اتحاد بین المسلمین یقیناً ضروری ہے مگر اس کا مبیا ر صوف اور صرف حضور علیہ السلام کی ذات گرامی ہے۔ اللہ، رسول، قبلہ، قرآن اور عبادات کا اقرار و عمل ہی کافی نہیں بلکہ مومن و مسلمان ہونے کے لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت اور دل و جان سے ادب و احترام ضروری ہے اور اس احترام کا تقاضا ہے کہ بارگاہِ رسالت کے گستاخ کے ساتھ کسی قسم کی محبت و عقیدت نہ رکھی جائے، خواہ وہ باپ، استاد یا

شیخ ہی کیوں نہ ہو اور اگر خدا نخواستہ خود اس سے بے ادبی کی کوئی بات سرزد ہو جائے تو فوراً توہر کرے کہ اس معاملہ میں خدا اور انانیت کی پاسداری ہمیشہ ہمیشہ کی ہلاکت اور بربادی کا باعث ہے۔

## تعظیم اور توہین = عورت کی

عرف عام ایک ایسا معیار ہے جس کا اعتبار ہر خاص و عام کرتا ہے۔ شریعت مبارکہ کے بہت سے مسائل عرف پر مبنی ہوتے ہیں۔ اصول فقہ کا مشہور قاعدہ ہے۔ المعروف کا مشروط، عرف عام کے امور طے شدہ ہوتے ہیں۔ عرف میں جو چیزیں صراحت کا درجہ رکھتی ہیں۔ ان میں نیت کے ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے دے اور کہے کہ میں نے یہ الفاظ ایسے ہی کہہ دیئے تھے طلاق دینے کی نیت نہ تھی تو اس کا یہ عند سننے کے لئے کوئی بھی تیار نہ ہوگا اور طلاق واقع ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر ایک عالم اور فاضل کسی معزز شخص کو کہہ دے کہ تمہاری صورت گدھے جیسی ہے تو لازماً وہ شخص برہم ہوگا اور کہے گا کہ تم نے میری توہین کی ہے اس پر عالم صاحب کہیں کہ جناب میں آپ کی توہین کیسے کر سکتا ہوں، میں عالم ہوں، مبلغ ہوں، دین کا خادم ہوں، میرا ارادہ ہرگز توہین کا نہ تھا، میں نے تو صرف مائت بیان کی تھی۔

ظاہر ہے کوئی آدمی اپنی توہین کے متعلق اس صفائی کو قبول کرنے پر تیار نہ ہوگا اور پچاپیت میں یہ صورت پیش کر کے اپنی بے عزتی کے ازالے کی

کوشش کرے گا۔ پچاپیت کی جواب طلبی پر بھی وہ عالم صاحب یہی موقع اختیار کرتے ہیں کہ میری نیت میں قطعاً کھوٹ نہیں ہے میں تو ایک معزز آدمی کی بے عزتی کرنے اور اسے کالی دینے کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔ مجھ پر تنگ عزت کا الزام غلط ہے مگر پچاپیت کا فیصلہ اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ جناب آپ کا علم و فضل، جبر و دستار اور دینی خدمات اپنی جگہ، لیکن آپ کے یہ الفاظ توہین کے زمرے میں آتے ہیں اور ایک بچہ بھی سمجھتا ہے کہ آپ نے یہ الفاظ کہہ کر ایک معزز آدمی کی بے عزتی کی ہے۔ اس لئے آپ کا عذر قابل قبول نہیں ہے ورنہ آپ جسے جو چاہیں کہتے رہیں اور جب پوچھا جائے تو کہہ دیں میری نیت بُری نہیں تھی اس طرح تو کسی کی عزت بھی محفوظ نہیں رہے گی اور معاشرہ کا امن و سکون تباہ ہو کر رہ جائے گا۔ لہذا ہمارا فیصلہ ہے کہ کیا تو معافی مانگیں نہیں تو ہم آپ کا سوشل بائیکاٹ کریں گے۔

قابل غور بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا معاملہ دنیاوی نوعیت کا ہے اس میں حقدار اپنا حق بھی معاف کر سکتا ہے اس کے باوجود ہر خاص و عام یہی کہے گا کہ اس عالم و فاضل اور بزرگ شخصیت کے خلاف کارروائی ضرور ہونی چاہیے تاکہ معاشرہ کا امن و سکون برقرار رہ سکے کیونکہ عورت اور محاورہ کے مقابل کسی نیت کا بہانہ کوئی وقت نہیں رکھتا۔

جب دنیاوی معاملات میں یہ کیفیت ہے تو دین و ایمان، دینی اور اعتقادی مسائل میں حق اور باطل کا فیصلہ کرنے میں کسی عالم و فاضل، اور شیخ الحدیث و التفسیر کی شخصیت یا اس کی نیت کا عذر کس طرح رکاوٹ بن سکتا ہے۔ غلط بات بہر حال غلط ہے چاہے کسی نے کہی ہو امت مسلمہ کا یہ اسلامی فریضہ ہے کہ اللہ اور رسول کی شان میں بے ادبی کرنے والے یا کسی دینی



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہماری یہ کتاب زیر نظر مسئلے پر معروف مفتی میں کوئی بحث مباحثہ کی یا مناظرانہ تصنیف نہیں ہے۔ کیونکہ اس حوالے سے اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ یہ دینی محاذ پر ایک صدی سے پھیل جانے والے اختلاف کے سلسلے میں ربّ کائنات کی وحدانیت اور نجات دہندہ انسانیت، کعبہ نیاز مندانِ عشق اور قبلہ عبادت گزارانِ شوق، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کے نام پر ملت اسلامیہ کی کھلی عدالت میں ایک فریاد اور استغاثہ ہے۔ بخدا اس سے ہمارا مقصود پہلے سے موجود کئی میں زہر گھولنا ہرگز نہیں، بلکہ صدقِ دل اور اخلاصِ نیت سے اس بات کا جائزہ لینا ہے کہ وہ بنیادی نقطہ کیا ہے جس نے برصغیر میں اسلام کا نام لینے والوں کو تقسیم کر دیا۔

ملتِ اسلامیہ کے پڑھے لکھے طبقے نے غالباً اس طرف کبھی غور نہیں کیا کہ کیا وجہ ہے کہ سوادِ اعظم اور علمائے دیوبند کے اختلافات یہی ختم ہونے کو نہیں آتے، بلکہ ان میں کچھ اور ہی اضافہ ہو رہا ہے ان اختلافات کو شروع ہوتے تقریباً ایک صدی گزر چکی ہے۔ اوسطاً تین نسلیں گزر چکی ہیں۔ اگر نئی نسل یا پڑھا لکھا طبقہ اسے دیوبند و بریلی کے چند علماء کا جھگڑا سمجھتا ہے، یا تو وہ حقائق سے بالکل بے بہرہ ہے اور یا بھر مذہب و عقیدے سے اس کی وابستگی نام کی ہی رہ گئی ہے۔

اصولاً مضابطہ کو پامال کرنے والے یا اس کی تائید کرنے والے سے توبہ کا مطالبہ کرے بلکہ اس پر اسے مجبور کرے ورنہ دین اسلام کا چہرہ مسخ ہو کر رہ جائے گا اور کوئی بھی شخص مرزا سے قادیانی کی طرح کلماتِ کفر یہ کہنے کے بعد تادیب کرتا پھرے گا کہ میری مراد یہ ہے اور وہ نہیں ہے۔

اسلامی معاشرے کی ذمہ داری یہ ہے کہ باطل اور غیر اسلامی عقائد و نظریات اور اقوال و افعال کے سدِ باب کے لئے اپنی تمام توانائیاں صرف کر دے تاکہ حق و باطل کا امتیاز باقی رہ سکے۔  
كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ  
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ،

تم بہترین امت ہو جسے لوگوں کے سامنے پیش کیا گیا ہے تم نیکی کا حکم دیتے ہو اور بُرائی سے روکتے ہو۔

بندہ پروردگار! یہ مسئلہ ہے اور ہمیں قدم قدم پر اس کی رکاوٹوں کا سامنا ہے۔ آج ملت اسلامیہ کو اتحاد و اتفاق کی جو ضرورت ہے وہ کسی باخبر آدمی سے مخفی نہیں۔ بالخصوص پاکستان جس دورا ہے پر کھڑا ہے اور مسائل کی جن سنگینوں میں گھرا ہوا ہے۔ اس کا تقاضہ ہے کہ ملت اسلامیہ جسم واحد کی شکل اختیار کر کے اپنی جگہ بنیاد موصول بن جائے۔ پھر کیوں ایسا نہیں ہوتا کہ دونوں طرف سے کچھ درد مند آگے بڑھیں اور خود اعتمادی و جرات کے ساتھ اصل مسئلے کے حل کی طرف توجہ دیں۔ یاد رہے کہ کنوئیں میں سے مردار نکالنے بغیر ساری زندگی پانی نکالتے رہنے سے بھی کنواں پاک نہیں ہوگا۔ ضروری ہے کہ پہلے ٹھنڈے دل سے اصل مسئلے کو سمجھا جائے اور پھر اسے حل کیا جائے۔

علمائے دیوبند کو یہ بات بھی فراموش نہ کرنی چاہیے کہ اس ملک میں رائج اکثریت انہی لوگوں کی ہے جو قبول علمائے دیوبند بدعتی اقرار پرست اور نہ جانے کیا کیا ہیں؟ اب ان بدعتیوں اور اقرار پرستوں کو نظر انداز کر کے آخر اسلامی و دینی محاذ پر کوئی فیصلہ کن قدم کس طرح اٹھایا جاسکتا ہے۔ اگر کچھ علماء اپنے طور پر یہ کہتے ہیں: جی۔ تو جبند میلاد خواں مولویوں کا ایک ٹولہ ہے جس کی کوئی حیثیت نہیں ہے تو وہ لوگوں کو فریب لینے کے ساتھ ساتھ خود کو بھی فریب دیتے ہیں۔

راقم السطور کئی برس سے اس مسئلے پر غور و فکر کر رہا ہے۔ میری سوچ ہمیشہ یہ راہ اختیار کی ہے کہ وہ کونسا ذریعہ ہے جسے اختیار کر کے ہم اس خلیج کو پاٹنے میں کامیاب ہو سکتے ہیں۔ خدا شاہد ہے میں نے اپنے طور پر انتہائی دیانت داری، اخلاص اور تعمیری انداز سے سوچا ہے۔ یہ چیز میسکے تو میسکے کسی بڑے سے بڑے عالم دین کے بس میں بھی نہیں ہے کہ وہ اپنے طور پر ایک فیصلہ کر دے اور اکثریت ضرور اسے قبول بھی کر لے۔

چنانچہ کئی برس کی سوچ بچار کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ ہمیں اصل مسئلے کو حل کا توں ملت اسلامیہ کی کھلی عدالت میں پیش کر دینا چاہیے۔ اور اس کے فیصلے کو حتمی اور آخری سمجھنا چاہیے۔ ہمیں اس بات کا اچھی طرح احساس ہے کہ اس وقت ملت اسلامیہ کی نوجوان نسل مذہب سے واہانہ محبت رکھتی ہے۔ عل کی کو ناپی اس سے توقع ہے، مگر اپنے آقا و اولیٰ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات والا تبار کے ساتھ اس کے عشق و محبت کے رشتے اتنے گہرے اور مضبوط ہیں کہ جن کی پاسداری پر وہ اپنا سب کچھ قربان کر دینے کے لیے ہر وقت تیار ہے۔

یہاں عام قاری کے دل میں یہ غلط فہمی ضرور پیدا ہوگی کہ اخلافت کے بنیادی نقطے تک پہنچنے اور پھر اس کے حل کی تدابیر اختیار کرنے کی آخر ضرورت کیا پڑ گئی ہے۔ ایسا کیوں نہیں کہ ہر چیز کو ماضی کے کھنڈرات میں دفن کر دیا جائے۔ اس سلسلے میں عرض ہے کہ اسلام ایک دین ہے جس کے کچھ اصول ہیں، کچھ فروع ہیں۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ ہم ہندو فلسفے و دیانت کی طرح ہر فکر و خیال اور نئے عقیدے کے لیے اسلام میں گنجائش نکالتے جائیں۔ اور اگر خدا نخواستہ ہم ایسا کریں بھی تو اس بات کی کیا گارنٹی ہے کہ ملت اسلامیہ جو قدرت کی طرف سے خود بہترین کوٹی ہے، ہماری ان غلط سلطنتاویلات کو قبول بھی کر لے گی، چنانچہ آپ دیکھ لیں کہ لیے مختلف اور نئے نئے افکار و نظریات کے ساتھ ملت اسلامیہ کبھی سمجھوتہ نہیں کیا جن کی بنیاد کتاب و سنت میں موجود نہ تھی۔ اگر کوئی شخص اعتقادات کی ان حدود کو بھلانگ جاتا ہے جو اصولی ہیں۔ تو ایسے شخص کو فکر کا حکم لگانا خود شریعت کا مطالبہ ہے۔ البتہ یہ فیصلہ کرنا ہر کہ و مہ کا کام نہیں، بلکہ اس کا اپنا دائرہ کار ہے۔ ہم نے جس درد مندی اور سوز و دل کے ساتھ اپنا استفادہ ملت اسلامیہ کے سامنے پیش کیا ہے۔ اس کا تقاضہ ہے کہ ملنی محض دورانہ کار تفصیل اور غیر ضروری



بارکیوں کے بدلے سیدھے اور دو ٹوک الفاظ میں اپنا مطلب واضح کریں۔  
 اصول پہلے یہ بات طے ہونی چاہیے کہ برصغیر کے قدیم مسلمان باشندوں کا  
 مسلک و عقیدہ کیا تھا؟ یہ لوگ آج کی اصطلاح میں دیوبندی تھے یا بریلوی؟ پھر یہ  
 بات دیکھی جائے کہ اختلافات کہاں پیدا ہوئے؟ اختلاف پیدا کرنے والے لوگ  
 کون تھے؟ اور اختلاف کا نقطہ آغاز کیا ہے؟ آخر میں اس قضیے کا قابل عمل حل اگر لکھا  
 ہے تو وہ پیش کیا جائے

اس ساری کدو کاوش سے ہمارا مقصد نزاری لطیف پھر میں کسی نئی کتاب کا اضافہ  
 نہیں ہے، بلکہ خدا و رسول کے نام پر ملت اسلامیہ کے لیے ایک مشترک پلیٹ فارم  
 پر جمع ہونے کی دعوت کا طریق کار بیان کرنا ہے۔

اول: برصغیر کے عام مسلمان کس عقیدہ و مسلک کے تھے، جناب سید سلیمان  
 ندوی اس کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”میسرافرقی وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے  
 کب کو اہل سنت کہتا رہا۔ اس گروہ کے زیادہ تر پیشوا بریلی اور بدایوں  
 کے علماء تھے۔“

جناب ثناء اللہ اترسری نے سید صاحب کی تائید میں کہا:

”اتر سر میں مسلم آبادی غیر مسلم آبادی کے مساوی ہے، اسی سال پہلے قریباً  
 سب مسلمان اہل خیال کے تھے جن کو آج کل بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے۔“

دور حاضر کے ایک معروف مؤرخ شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں:

”انہوں (فاضل بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔“

سید سلیمان ندوی، ص ۲۲ تا ۲۴

ثناء اللہ اترسری، محبوبہ سرگودھا، ص ۲۰

شیخ محمد اکرام، طبع ہفتم، ص ۷۰

لے حیات شہلی:

شیخ توحید:

مے موج کوثر:

بہارستان کے مشہور محقق مالک رام رقم طراز ہیں:

”جیسا کہ سب کو معلوم ہے کہ بریلی مولانا احمد رضا خان مرحوم کا وطن

ہے، وہ بڑے سخت گیر قسم کے قدیم ان خیال عالم تھے۔“

اس مسئلے کی وضاحت کے بعد یہ دیکھنا چاہیے کہ اختلافات کس بات پر شروع ہوئے۔

کیا اختلافات کی بنیاد فاتحہ میلاد، قیام، گیارہویں شریف، حاضر و ناظر، علم غیب،  
 نور و بشاد اور دعا بعد نماز ایسے مسائل میں یا کچھ اور؟

اس سلسلے میں علمائے دیوبند کے ایک ممتاز فرد منظور احمد نعمانی لکھتے ہیں:

”شاید بہت سے لوگ نادانی سے یہ سمجھتے ہیں کہ میلاد و قیام عرس

قوالی، فاتحہ تیجہ، رسواں، بیسواں، چالیسواں، بری وغیرہ رسوم کے جب نذر

ناجا سزا و بدعت وغیرہ ہونے کے بارے میں مسلمانوں کے مختلف طبقوں

میں جو نظریاتی اختلاف پایا جاتا ہے وہی دراصل بریلوی اور دیوبندی اختلاف

ہے۔ مگر یہ سمجھنا صحیح نہیں ہے کیونکہ مسلمانوں کے درمیان ان مسائل میں مختلف

تو اس وقت سے ہے، جب کہ دیوبند کا درمیان قائم بھی نہ ہوا تھا اور بریلوی

احمد رضا خان صاحب بھی پیدا نہیں ہوئے تھے، اس لیے ان مسائل کو

دیوبندی بریلوی اختلاف نہیں کہا جاسکتا۔ علاوہ ازیں ان مسائل کی حیثیت

کسی فرقے کے نزدیک بھی ایسی نہیں کہ ان کے ماننے نہ ماننے کی وجہ سے کسی کو

کافر یا اہل سنت سے خارج کیا جاسکے۔“

اہل سنت و جماعت کے ممتاز عالم دین علامہ عبدالقادر عظیمی تحریر فرماتے ہیں:

”دیوبندی حضرات اور اہل سنت کے درمیان بنیادی اختلافات کا جواب

علامہ دیوبند کے صرف وہاں است میں ہیں اللہ تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

الک وسلم کی شان اقدس میں کھلی توہین ہے۔“

لے جود عرس۔ مالک نام، محبوبہ دہلی، مسئلہ، لے فیصلہ کن مناظرہ ملت مطبوعہ دارالافتاء بیت النور آباد

دووں طرف کے مستاز اور معتمد علیہ علماء کی زبانی آپ نے سُن لیا کہ اصل اختلافات یہ نہیں ہیں جو ایک عرصہ دراز سے عوام کو بتائے جا رہے ہیں۔ یہ محض اہل مسئلے سے عوام کی توجہ ہٹانے کا ایک حربہ ہے۔

اور نہ ہی ان مسائل کی حیثیت ہے کہ ان کے ماننے نہ ماننے کی وجہ سے کسی کو کافر یا گمراہ قرار دیا جاسکے۔ اختلاف کس بات پر ہے؟ ایک بار پھر حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی کے الفاظ پر غور فرمائیے:

دیوبندی حضرات اور اہل سنت کے درمیان بنیادی اختلافات کا موجب علمائے دیوبند کی صرف وہ عبارات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں کھلی توہین ہیں۔

نامور محقق پروفیسر محمد ایوب قادری کی تحقیق کا خلاصہ بھی بعینہ یہی ہے جو علامہ کاظمی صاحب نے بیان فرمایا ہے، پروفیسر صاحب رقم طراز ہیں:

یہاں اس امر کی طرف بھی اشارہ کرنا ضروری ہے کہ اثر ابن عباس کے مسئلے میں علمائے بریلی اور بدایوں نے مولانا محمد حسن نانوتوی کی بڑی شدت سے مخالفت کی ہے۔ بریلی میں اس حجاز کی قیادت مولوی نقی علی خان کر رہے تھے۔ اور بدایوں میں مولوی عبدالقدیر بدایونی بن مولانا فضل رحیل بدایونی سرخیل جماعت تھے۔ یہی بریلی اور دیوبند کی مخالفت کا نقطہ آغاز ہوا جو بعد کو ایک بڑی وسیع خلیج کی شکل اختیار کر گیا۔

پروفیسر صاحب کے اقتباس کو شاید عام آدمی نہ سمجھ سکے۔ اصل قصہ یہ ہے کہ

۱۔ مولانا محمد حسن نانوتوی مصنف پروفیسر محمد ایوب قادری، ص ۹۴، مکتبہ عثمانیہ کراچی

اثر ابن عباس جس کے الفاظ یہ ہیں: ان الله خلق مسلج ارضین فی کل ارض آدم کا حکم و فوح کنو حکم و ابراہیم کا براہیم و موسیٰ کو موسیٰ و عیسیٰ کو عیسیٰ و نبی کننیکم کی صحت پر کچھ غیر مقلد علمائے اصرار کیا اور مولوی محمد حسن نانوتوی نے ان کی تائید کی جب کہ ہندوستان کے اکثر علماء اس اثر کو ختم نبوت جیسے قطعی مسئلے کے بالکل خلاف سمجھتے تھے، چنانچہ ظاہر ہے کہ اس اثر کا قائل ان کی نگاہ میں ختم نبوت کا منکر ٹھہرتا تھا۔ اور کوئی وجہ نہیں کہ وہ ایسے شخص کے خلاف خاموش رہتے۔ عظمت و تقدس رسالت کے خلاف یہ پہلی آواز تھی، جو برصغیر میں اٹھی۔ مگر ہندوستان بھر کے علماء چرچ اٹھے، اس مسئلے پر کئی مناظرے ہوئے، کتابیں لکھی گئیں۔ اسی اثر سے متعلق ایک سوال کے جواب میں محمد قاسم نانوتوی دیوبندی نے اپنا مشہور رسالہ... "تخذیر الناس" لکھ دیا جس نے بحث کا ایک نیا دروازہ تو کھولا ہی، تا دیانت کے لیے بھی ایک مضبوط محاذ فراہم کر دیا۔

مولوی محمد شاہ بخاری اور محمد قاسم نانوتوی کے درمیان تخذیر الناس کی عبارتوں پر مناظرہ بھی ہوا۔ تخذیر الناس کے رد میں اسی نطفے میں کئی کتابیں لکھی گئیں جن میں سب سے ایک کنہ میہ ہیں۔

- ۱۔ تحقیقات محمدیہ، ج ۱، باب تجدید، فضل حمید بدایونی (۲)، الکلام الاصل، ہدایت علی بریلوی
- ۲۔ تبصیر الجہال بالہام الباطل المتعال، حافظ بخش بدایونی (۳)، قول الناصح فی تصحیح الدین بدایونی
- ۵۔ البطلان غلط قاسم قسطاس فی موازنة اثر ابن عباس، شیخ محمد تھانوی۔

دوسری طرف تقویت الایمان کے جارحانہ آغاز میان نے مسلمانوں کے دل و دماغ ہلا کر رکھ لیے تھے۔ اور بقول ابوالکلام آزاد:

۱۔ مولانا محمد حسن نانوتوی، مصنف پروفیسر محمد ایوب قادری، ص ۹۴، مکتبہ عثمانیہ کراچی



”مولوی اسماعیل نے ”جلال العینین“ اور ”تقویۃ الایمان“ لکھی اور ان کے مسلک کا لکھ بھرنے پر چاہا تو تمام علماء میں پھیل چکی۔ یہ تقویۃ الایمان کی ایک مشہور عبارت:

”وہی شہنشاہ کی توپشان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کر و درون نبی اور ولی جن و فرشتہ اور جبریل و میکائیل کے برابر پیدا کر دے“  
اس سے امکانِ نظیر کا مسئلہ پیدا ہوا اور خاتمِ انکار مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کو اس نظریے کی تردید میں ”امتناع النظر“ نامی کتاب لکھنی پڑی۔

الغرض یہاں سے اس فقہے کا آغاز ہوا، بات معمولی نہ تھی۔ بارگاہِ رسالت کی عظمت پر براہِ راست زد پڑ رہی تھی۔ اگر بات ختم ہو جاتی تو خیر تھی، یہاں تو اشارۃً لفظِ باری کی طرح دوازدہوی تھی ”تقویۃ الایمان“ کے بعد ”مطہم“ ”مرد متعین“ کے بعد ”برائین قاطعہ“ ”حفظ الایمان“ ”فتاویٰ رشیدیہ“ ”تذریع الناس“ ”الجہد لقتل“ قسم کی کئی کتابیں یکے بعد دیگرے اس انداز سے آئیں کہ مسلمانوں کے دلوں پر آسے چلا دیے۔

یہ تمام کتابوں میں شاہکار قدرت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں انتہائی گستاخانہ اور جارحانہ زبان استعمال کی گئی تھی۔ مسلمان قوم تو اپنے حبیب پاک صاحبِ بولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں بقول علامہ اقبالؒ: ”یہ سننے کو بھی تیار نہیں تھے کہ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بڑے میلے تھے۔ اسے تو یہ بتایا گیا تھا کہ اس بارگاہِ قدس کی جلالتِ شان کا یہ عالم ہے کہ خود رب العالمین نے اس کی دربار میں ماضی اور اس کے حضور اندازِ مخاطب کی تعلیم دی ہے۔“

مکہ، مولانا کانی، انکی زبانی، ص ۷۹، مطبوعہ چٹان لاہور

مذہبِ عالم کی تاریخ میں مسلمان قوم نے اپنے حبیب کی ایک ادب پر مٹنے کی تاریخ اپنے خون سے لکھ کر اپنے لیے ایک امتیازی مقام حاصل کیا ہے۔ یہی نوعِ مقام تھا جہاں ان دیوانگنِ عشق کا امتحان مقصود تھا، چنانچہ پورے برصغیر میں ان عبارات کے خلاف نفرت کا طوفان کھڑا ہو گیا۔ ان میں سے بیشتر عبارات اردو زبان میں ہیں۔ ان علمائے وقت نے اپنا دینی فریضہ ادا کیا۔ شہید آزادی مولانا فضل حق خیر آبادی نے ”امتناع النظر“ اور تحقیقِ الفتویٰ جیسی بلند پایہ کتابیں لکھیں۔ مولانا فضل بول بادی نے ”المعتقد المنقذ“ تحریر فرمائی۔ صرف ”تقویۃ الایمان“ کی تردید میں سینکڑوں چھوٹی بڑی کتابیں لکھی گئیں۔

اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کی چوکیداری کے لیے رب العالمین نے ایک اور شخصیت کو منتخب کر رکھا تھا، جو فاضل بریلوی امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئی۔ آپ نے متعدد مضامین و رسائل اور ذاتی خطوط میں ان حضرات کو توجہ دلائی کہ نام خدا اپنی یہ عبارات واپس لے لیجئے کہ انہوں نے مسلمانوں کے دل مجروح کر دیئے ہیں۔ چنانچہ ۱۳۲۷ھ کو مولوی اشرف علی تھانوی کے نام بیخط تحریر فرمایا: ”تحریر کرو کہ ایک مطبوعہ خط کا عکس ۵۰ روپے ملاحظہ فرمائیں۔“

سیدھی اور معقول بات تھی کہ ان عبارات کو مناسب الفاظ میں تبدیل کر لیا جاتا یا ان سے رجوع کر لیا جاتا تاکہ امت مسلمہ اختلاف و افتراق کی اس ہولناک کشیدگی سے بچ جاتی جس کا اسے تقریباً ایک سو سال سے سامنا ہے۔

عشق و محبت رسالت پناہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دعوے داروں کے لیے یوں بھی یہ بات ذبیحہ تھی کہ وہ اس ذاتِ گرامی کی عزت و ناموس کے مقابلے میں اپنی امان اور ہٹ کو ترجیح دیتے مانا کہ ان کی نگاہ میں یہ عبارت تو عین آمیز نہ تھی، لیکن

صورت حال ان کے سامنے تھی کہ برصغیر کی ایک بہت بڑی اکثریت بشمول علماء مشائخ اور عوام ان عبارات کو گستاخانہ سمجھ رہی تھی تقصوف اور روحانیت کے معمول پٹنے والوں کو کیا ہو گیا کہ وہ روحانیت کے پہلے سبق یعنی من کو مارنے اور اپنے آپ کو سب سے کمتر سمجھنے پر بھی عمل نہ کر سکے۔

اس مقام پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ بھی علمائے دیوبند کی ذہنی طے کرتے چلیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ بے کس پناہ میں توہین آمیز یا گستاخانہ الفاظ کی صورت میں قائل کی نیت کا اعتبار کیا جائے گا یا نہیں؟ اور یہ بات بھی واضح ہو جائے کہ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں الفاظ و عبارات کی معمولی گستاخی بھی کفر کی زد میں آتی ہے یا نہیں؟

بمجاہد اللہ یہ امر خوش آئند ہے کہ علمائے دیوبند کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس کے بارے میں گستاخی اور جرات کے سلسلے میں قائل کی نیت قطعی قابل اعتبار نہیں ہوگی۔ گستاخانہ الفاظ گستاخی ہی پر محمول کئے جائیں گے۔ ہاں اگر ایسے شخص کی نیت توہین آمیز نہیں تھی تو وہ اپنے الفاظ واپس لے اور توبہ کرے، اس لیے کہ اگر ہم یہ دروازہ کھول دیں تو پھر ہر گستاخ رسول و شلاً قادیانی، منکرین سنت وغیرہ نیت کی صفائی کا بہانہ کر کے اپنے آپ کو بچائے گا اور گستاخی اور توہین نام کی کوئی شے باقی نہیں رہے گی۔

اسی طرح علمائے دیوبند اس بات کے بھی قائل ہیں کہ شان نبوت میں معمولی سی بے ادبی کفر کا موجب ہے۔ ہمارے خیال کے مطابق اب استغناء اپنا موقف واضح کرنے میں کامیاب ہو جائے گا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہر دو مسائل کے بارے میں علمائے دیوبند کی آراء دیکھ لی جائیں۔

آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ کے آداب اور اندازِ تخطیب کی نزاکتیں خود رب العالمین نے قرآن مجید میں بیان فرمائی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ اصول دین سے تعلق رکھتا ہے۔ صحابہ کرام و ائمتہ کا لفظ تعظیماً کہتے تھے۔ لیکن جب یہودیوں نے اسے معمولی سے تعریف کے ساتھ توہین کی نیت سے بولنا شروع کر دیا تو صحابہ کرام کو بھی لَّا تَقُولُوا رَاعِنَا وَتَقُولُوا انْظُرْوا کہہ کر ان لفظ سے روک دیا گیا۔ حالانکہ صحابہ کرام کے دل میں معاذ اللہ توہین کا شائبہ تک نہ تھا۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ جس لفظ میں توہین کے پہلو موجود ہوں، اس میں نیت کی صفائی معتبر نہیں ہے، اسی طرح ایسے الفاظ یا عبارات کی تاویل بھی قابل قبول نہ ہوگی۔

جناب مولوی محمد انور شاہ کاشمیری لکھتے ہیں:

وقد ذكر العلماء ان التهور في عرض الانبياء وان لهم ليعمل به انساب كفره

”بارگاہ انبیاء میں گستاخی کفر ہے، چاہے اس سے قائل کی مراد توہین کی نہ بھی ہو۔“

جناب مولوی حسین احمد مدنی کہتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین موجب کفر ہے۔

صریح توہین تو درکنار اگر کوئی شخص ایسے کلمات کہے گا جو کہ ہم توہین ہوں گے تو وہ بھی کفر کا سبب ہوگا۔“

لے محمد صالح المنجد سید احمد سعید کاشمیری

سیدہ مائتہ رات شیخ الاسلام جلد دوم ص ۱۶۵



اب رہا یہ مسئلہ کہ کیا چیز توہین ہے اور کیا نہیں ہے؟ اس کا فیصلہ کون کرے؟ تو صاف اور سیدھی بات ہے کہ توہین آمیز الفاظ یا عبارات کے قائل کو شرعاً، اخلاقاً اپنی صفائی کا قطعاً حق نہیں پہنچتا۔ ہمارے ہی نزدیک بلکہ علمائے دیوبند کے نزدیک بھی کفر صریح میں تاویل نہیں، تو اب اہل سنت اور علمائے دیوبند کا معاملہ آپ کے سامنے ہے۔ برصغیر کی بہت بڑی اکثریت نے ان عبارات کو توہین آمیز اور گستاخانہ سمجھا ہے۔ حرمین شریفین کے ۲۵ جلیل القدر اور نامور علماء نے ان عبارات کو بارگاہ نبوت کے ثنائی اور ان کے قائلین کو گستاخ قرار دیتے ہوئے مہذبہ تحریریں لکھیں۔ یہ تمام تحریریں ۱۳۲۲ھ میں "حسام الحرمین علی منکر الکفر والیمین" کے نام شائع ہوئیں۔ اسی طرح برصغیر کے اڑھائی سو علماء نے ان عبارات کو گستاخانہ قرار دیتے ہوئے اپنے دستخطوں اور مہروں سے مؤثر تصدیق طلب اسلامیہ کے سامنے پیش کی۔ ملاحظہ ہو: الصوامع الہندیہ

آخر اس کے بعد ان عبارات پر اڑنے، انہیں اپنے وقار کا مسئلہ بنانے اور ملت اسلامیہ کے مسلسل مطالبے پر چپ سادہ لینے کا کیا جواز باقی رہ گیا تھا۔ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی معمولی سی بے ادبی بھی کفر ہے۔ اس فتوے پر علمائے دیوبند کے پہلے دستخط کرنے کو تیار ہیں۔ توہین آمیز عبارات اور الفاظ میں تاویل و قائل کی نیت نہیں، اس پر وہ علمائے اہل سنت سے بھی دو قدم آگے نظر آتے ہیں۔ لیکن جب مؤدب ہو کر یہ کہا جاتا ہے کہ، حضور! ذرا اپنی ان چند عبارات پر ذرا نظر ثانی تو فرما لیجئے، تو پھر تاویل و تعبیر کا وہ بے معنی دفتر کھول دیا جاتا ہے جس کے سامنے اصل مسئلہ دب کر رہ جاتا ہے۔

ہم اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھتے ہیں، حیرت ہے کہ جن عبارات کو علمائے اہل

سنت توہین آمیز اور گستاخانہ قرار دیتے ہیں، مغبوطاً ان کے گستاخانہ ہونے میں علمائے دیوبند بھی متفق ہیں۔ مثلاً "مراد مستقیم" میں سید احمد بریلوی کا بیان درج ہے:

"پس ان بزرگوں اور انبیائے عظام علیہم السلام میں فرق موقوف تھا ہے کہ انبیاء و امتوں کی طرف مبعوث ہوتے ہیں، اور یہ بزرگ ظالم حکم کو قائم کرتے ہیں اور ان کو انبیاء کے ساتھ ہی نسبت ہے جو چھوٹے بھائیوں کو بڑے بھائیوں سے ملے

مگر جب علمائے حرمین شریفین نے اس پر گرفت کی تو اپنی صفائی میں بات اس انداز سے کی جاتی ہے:

"ہم یا ہمارے اسلاف میں ہرگز کبھی اور کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں رہا ہے اور ایسی غرافات تو کوئی ضعیف سے ضعیف الایمان شخص بھی زبان پر نہیں لاسکتا، اور جو شخص یہ کہے کہ اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی فضیلت اتنی ہی ہے جیسے بڑے بھائی کی چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو ہمارا عقیدہ ہے کہ ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔" ملے

اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ اس بوالعجبی کا کیا کیا جائے، مزید دیکھئے۔

برائین قاطع میں ہے:

"الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر کرم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف خصوص قطعہ کے بلا دلیل محض قیاس خاسد سے ثابت کرنا شکر نہیں، تو کوئی ایمان کا حق ہے شیطان اور ملک الموت کو

لے مراد مستقیم مرتبہ شاہ عبدالغنی عقیل ص ۱۷ مطبوعہ دار الفکر بیروت

لے تلخیص الہندی علی المقتدر ص ۱۱۱ عقائد علمائے دیوبند ص ۹

یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔  
خاص اسی مسئلے پر الہند میں علمائے حرمین کے سامنے اپنی صفائی کا انداز  
پر اختیار کیا جاتا ہے۔

ابھی ہم مکھ چکے ہیں کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم علی الاطلاق مخلوقات میں سب سے زیادہ علوم اور حکمتوں اور اسرار  
الہیہ کے جلنے والے ہیں۔ آپ کو تمام آفاق ملکوت کا سب سے زیادہ علم ہے اور  
ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم سے زیادہ بڑا عالم ہے کافر ہے اور ہمارے حضرات نے اس شخص کے بارے  
میں کافر ہونے کا فتویٰ دیا ہے جو یہ کہے کہ اہل بیت علیہم السلام جناب رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے۔

ظ کوئی بے سلا و کہ ہم بے سلا میں کیا؟

ہم نے یہ دو مثالیں بطور مشتبہ از خردارے پیش کی ہیں، در نہ تمام  
اخلاقی عبارات کو مفہوم علمائے دیوبند خود رد کر چکے ہیں، ان سے اظہار  
نا پسندیدگی کرتے ہیں اور انہیں گستاخانہ عبارات قرار دیتے ہیں۔

لیکن اپنے آپ کو وہ ایسا معیار حق قرار دیتے ہیں کہ یہ بات ایک  
ان کے لئے بھی تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے کہ ہم سے بھی ایسی عبارات  
کا صدور ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے۔ اب مسئلہ کدو بحر حل ہو۔

آپ کو حیرت ہوگی کہ علماء دیوبند تک یہ تسلیم کرتے ہیں کہ علماء اہل سنت  
کی نظر میں ہماری یہ عبارات گستاخانہ اور قرآنی آئینہ سزہ تھیں تو ان پر ان عبارات

لے براہین قاطعہ مرتبہ علیل احمد انیسویں ص ۱۵ مطبوعہ دیوبند

تکفیر الہند علی المقدسہ ص ۱۰

ہے قائلین کی تکفیر مندرجہ تھی۔

یہ عذر کہ علماء ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں، چنانچہ مرزائی جب بہت  
تنگ اور عاجز ہوتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ آخر علمائے دیوبند جہاں ہندوستان  
میں مرکز اسلام و مرکز ہنفیہ و مرکز قرآن و حدیث و فقہ علوم عقلیہ و  
نقلیہ کا سرچشمہ ہیں، ان کو بھی تو مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے  
ہم خیال کافر کہتے ہیں۔ کیا علمائے دیوبند کافر ہیں؟ اگر وہ کافر نہیں تو  
پھر مرزائی کیوں کافر ہیں؟

اس کا جواب بھی خوب توجہ سے مٹ لینا چاہیے کہ علمائے دیوبند کی  
تکفیر اور مرزا صاحب اور مرزائیوں کی تکفیر میں زمین و آسمان کا فرق  
ہے۔ بعض علمائے دیوبند کو خان بریلوی یہ منسرتے ہیں کہ وہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے، جو پائے جانین  
کے علم کو آپ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے علم کے برابر کہتے ہیں  
شیطان کے علم کو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے علم سے زائد  
کہتے ہیں، لہذا وہ کافر ہیں۔ تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ جناب  
خان صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے، جو ایسا کہے وہ کافر ہے مرتد ہے،  
ملعون ہے۔ لاؤ ہم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں، بلکہ ایسے مرتدوں  
کو جو کافر نہ کہے، وہ خود کافر ہے۔ یہ عقائد بے شک کفریہ عقائد ہیں۔  
مگر خاں صاحب کا یہ منسرتا کہ بعض علمائے دیوبند ایسا اعتقاد رکھتے ہیں  
یا کہتے ہیں، یہ غلط ہے افترا ہے، بہتان ہے۔

لے اشذ الغلاب: ص ۱۳، ۱۴۔ معتمد مولوی رفیع الحسن ناظم دارالعلوم دیوبند



ایک اور صاحب رقم طسراڑ ہیں،

اب یہ فیصلہ تارئین کے انصاف پر چھوڑتے ہیں کہ وہ ان علماء کی عبارات اور ان فتوؤں کے اس کھلے تضاد کی کیا توجیہ کرتے ہیں۔ تقریباً تمام قابلِ گرفت عبارات کے ساتھ علمائے دیوبند نے یہی حشر کیا ہے۔ بات عبارت اور شخص طور پر اس کے قائل کی آتی ہے تو یہ حضرات قریب نہیں پھٹکنے دیتے تاویلات کا وہ دستِ کھل جاتا ہے جو شاید ان عبارات کے قائلین کے ذہن میں بھی نہیں تھا اور جب پوچھا جاتا ہے کہ جو شخص ایسا کہے اس کے بارے میں آپ کا کیا حکم ہے تو جھٹھ فرماتے ہیں کہ وہ کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے۔ اب اگر کوئی جسارت کر کے صرف اتنا کہہ دے کہ قبلہ پھر جس شخص نے ان عبارات کے قائلین کی گرفت کی اس نے کیا قصور کیا تھا کہ آج تک اس کا جرم معاف نہیں ہو سکا، تو فرماتے ہیں، ہمیں اس نے ہمارے بزرگوں پر بہتان طرازی کی ہے۔ اب خدا تعالیٰ کے واسطے آپ ہی بتائیے کہ اگر

۲۔ سراط مستقیم ملفوظات پیر احمد علیوی المرتضیٰ اسمعیل دہلوی ص ۵ مطبوعہ ملک الراج الدین لاہور  
۳۔ حنفیہ ایمان و اعتقاد مولوی اشرف علی تھانوی ص ۸ مطبوعہ دیوبند

تو صاحب مسئلہ تو حل ہے کوئی الجھاؤ باقی نہ رہا اور یہی ہمارا استغاثہ ہے کہ بقول پشتو ضرب المثل: "یہ گز اور یہ زمین"۔

ادب گاہیت زیر آسماں از عرش نازک تر

نفس گم کردہ مے آید جنسید و بایزید ای جا

میں دل پر پچھتر رکھ صرف دو عبارتیں یہاں نقل کرتا ہوں۔ آپ کو قسم ہے پروردگار عالم کی فیصلے میں جانبداری نہ برتیں،

• زنائے دوسرے سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ

دو عملی اور تضاد بیانی کا کیا کیا جائے۔ اس کا مطلب ما سوائے اس کے اور کیا ہے کہ جہاں گھر کو تنگی ہے، وہاں فتوے اور ادب و محبت کے وعظ و سب و اوپر رگڑا دیئے جاتے ہیں۔ دل چاہتا ہے کہ اس تضاد بیانی کے ایک دوا دہ نمونے بھی قارئین کے سامنے بھی رکھ دیئے جائیں تاکہ بات واضح ہو۔

• تحذیر الناس میں مولوی محمد قاسم نانوتوی لکھتے ہیں۔

• اگر الفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا

ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

مگر المہند علی المفند میں علمائے حرمین کے سامنے یہ لہجہ اختیار کیا جاتا ہے ہمارا اور ہمارے مشائخ کرام کا یہ عقیدہ ہے کہ سرور کائنات حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں لائی جی بَعْدُ، جو آپ کی ختم نبوت کا انکار کرے تو وہ ہمارے نزدیک کافر ہے، کیونکہ وہ نص قطعی اور نص مرتج کا منکر ہے۔

سوال ہوا، مولوی رشید احمد گنگوہی سے، "مغل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جائیں اور لاف و گراف اور روایات موضوعہ کا ذہن نہ ہوں۔ شریک ہونا کیسا ہے؟" آپ نے فرمایا: ناجائز ہے، سبب اور وجہ کے۔ علمائے حرمین نے دریافت فرمایا: کیا آپ لوگ یہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کا ذکر شرعاً بڑا ہے، بدعت سیئہ ہے جو حرام ہے یا اور کچھ کہتے ہیں؟

لے تحذیر الناس: ص ۹۴، معتقد مولوی محمد قاسم نانوتوی، مکتبہ امدادیہ، دیوبند

لے تفہیم المہند، ص ۸۰

لے فتاویٰ رشیدیہ کامل، ص ۱۴۸

جواب میں لکھتے ہیں: یہ بات کوئی بھی مسلمان ہرگز نہیں کہہ سکتا چرچائیکہ ہم یہ کہیں کہ یہ بدعت اور حرام ہے۔ بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ تمام احوال کہ جن کا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات سے اولیٰ سا بھی تعلق ہو، اعلیٰ درجہ کا مستحب و مندوب ہے، خواہ آپ کی ولادت شریفہ کا ذکر ہو یا آپ کے اٹھنے بیٹھنے سونے جاگنے کا۔

قارئین کرام کو حیرت ہوگی کہ تضاد بیانی اور دو عملی کا یہی وہ شیوہ ہے جس کا منظر دیکھنے اس طرح دیکھا ہے کہ مفتی دیوبند نے مولوی محمد قاسم

نانوتوی کی ایک عبارت پر فتویٰ کفر لگا دیا۔ جب انہیں یاد دلایا گیا کہ قسبہ یہ عبارت تو حضرت مولانا کی ہے۔ تو انہیں فتویٰ سے رجوع کرتے ہوئے دیر بھی نہ لگی، اور اسی طرح کا ایک اور واقعہ خود مستم دار العلوم دیوبند جناب مولوی محمد طیب کے ساتھ بھی ہوا ہے کہ مفتی دیوبند نے ان کی ایک عبارت پر کفر کا فتویٰ دے دیا۔ جب انہیں آگاہ کیا گیا تو انہوں نے فتویٰ واپس لے لیا۔

اے کاش! اے کاش! اگر علمائے دیوبند سرکارِ دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی کے ساتھ مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی محمد طیب جتنی بھی محبت و عقیدت کا ثبوت دیتے تو یہ چند عبارات کب کی واپس ہو چکی ہوتیں اور دیوبند و بریلی نام کا آج کوئی مسئلہ ہی نہ ہوتا۔

دیوبند کے ایک معروف علمی پرچے تہذیبی (اپریل ۱۹۵۹ء) میں اس واقعہ کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

اس سے ہمارا مقصود صرف یہ دکھانا تھا کہ ایک سیدھی سادی عبارت کھڑکے بھجوائی گئی تو اس پر فتویٰ دے دیا گیا، مگر جب یہ پتہ چلا کہ یہ عبارات تو

لے تفہیم المہند، ص ۱۰



ہمارے اپنے بزرگوں کی ہیں، تو نیک فتویٰ پوچھنے والوں کو محالیاں دینے اور بُرا بھلا کہنے کہ ان نے دجل و فریب سے کام لیا ہے۔ ہمیں ہاتھ صاف انہوں نے کچھ دیا کہ یہ عبارت مولوی محمد ناسم خان قوی کی ہے اور یہ ان کے پوتے قاری محمد طیب صاحب کی، تاکہ ہم اپنے پرانے میں تیسرے کر سکتے۔

قارئین! یہی وہ قسم ظریفی ہے، ہر کار و نادر ہے ہیں اور یہی ہوا صحت کی بنیاد ہے کہ علمائے دیوبند عام حالات میں ان گستاخانہ عبارات کو کفریہ قرار دیتے ہیں۔ علمائے حرمین کے سامنے نام بنام انہی عبارتوں پر فتویٰ کفریہ چکے ہیں، مگر بات جب اپنے بزرگوں کی آفتاب ہے، تو پر نالہ وہیں کا وہیں۔ اب عقائد اور شرعی معاملات میں اس دوسری عینک کا ہمارے پاس کیا علاقہ ہے۔؟

یہاں تک ہی کیا محدود ہے، وہ تمام طریقے اور اذکار و اعمال جن کی بدولت ایک عرصے سے علمائے اہل سنت کو بدعتی اور مشرک کہا جاتا ہے۔ اندرونِ خانہ بڑی بشاشت اور سوراخ دلی سے ان حضرات نے اپنا رکھے ہیں دم و رود، تعویذ، چلتے، مکاشفے اور خالقِ اہی نظام کی ہر ضعیف الاعتقاد کی میں یہ حضرات بریلویوں کو کرسوں پیچھے چھوڑ گئے ہیں، مگر آج بھی دوسروں کے لئے ان کی نعمت میں بدعتی اور اپنے لئے موعود کے ہی الدط ہیں کچھ عرصہ پہلے شائع ہونے والی کتاب ”زلزلہ“ نے جب انتہائی مدلل طریقے سے یہ ناقابلِ برداشت الزامات عائد کئے تو، اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے معروف دیوبندی اہل قلم مولوی عامر عثمانی کو یہ تبصرہ کرنا ہی پڑا۔

• بات یقیناً تشویشناک ہے۔ معنیٰ نے ہرگز ایسا نہیں کیا ہے کہ ادھر ادھر سے چھوٹے موٹے فقرے لے لے کر ان سے مطلب پیدا کیا ہو، بلکہ پوری

پوری عبارتیں نقل کی ہیں اور اپنی طرف سے ہرگز کوئی معنی پیدا نہیں کئے ہیں ہم اگرچہ حلقہ دیوبندی سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن ہمیں اس اعتراض میں کوئی تامل نہیں کہ اپنے ہی بزرگوں کے بارے میں ہماری معلومات میں اس کتاب نے اضافہ کیا۔ اور ہم حیرت زدہ رہ گئے کہ دفاع کریں تو کیسے؟ دفاع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کوئی بڑے سے بڑا منطقی اور علامہ الدھر بھی ان الزامات کو دفع نہیں کر سکتا جو اس کتاب کے مشتمل بزرگانِ دیوبند پر عائد کرتے ہیں ہم اگر عام روش کے مطابق اندھے متقلاً اور فرقہ پرست ہوتے تو بس اتنا ہی کر سکتے تھے کہ اس کتاب کا ذکر ہی نہ کریں، لیکن خدا ہی بچائے اشخاصِ پرستی اور گروہ بندی کی باطل ذہنیت سے ہم اپنا واپس تدارک فرض سمجھتے ہیں کہ حق کو حق کہیں اور حق یہی ہے کہ مقتدر علمائے دیوبند پر تہذیبیاتی کا جو الزام اس کتاب میں مدلل و شہادت کے ساتھ عائد کیا گیا ہے، وہ ٹل ہے۔

ایس کی توجیہ آخر کیا کریں گے کہ حضرت رشید احمد گنگوہی یا حضرت مولانا اشرف علی تھانوی جیسے بزرگ جب فتویٰ کی زبان میں بات کرتے ہیں تو ان احوال و عقائد کو برملا مشرک، کفر اور بدعت و گمراہی قرار دیتے ہیں، جن کا تعلق غیب کے علم اور روحانی تصرف اور تعویذ و شفاء اور استمداد بالا رواج جیسے امور سے ہے، لیکن جب طریقت و تصوف کی زبان میں کلام کرتے ہیں تو یہی چیزیں عین کمال ولایت اور علامتِ بزرگی بن جاتی ہے۔

ہم اگر فہم کر لیں کہ ان بزرگوں کی طرف دیگر مصنفین نے جو کچھ منسوب کر دیا ہے وہ بالذات میسر ہے۔ غلط ہے۔ حقیقت سے بعید

ہے۔ تو بے شک ان بزرگوں کی حد تک ہمیں اعتراض سے نجات مل جائے گی لیکن دیگر مصنفین بھی تو علماء دیوبند ہی ہیں، ان کا کتاب بھی حلقہ دیوبند میں بڑے ذوق شوق سے تلاوت فرمائی جاتی ہے اور کسی اللہ کے بندے کی زبان پر یہ اعلان جاری نہیں ہوتا کہ ان خلافات سے ہم برأت ظاہر کرتے ہیں۔ برأت کیا معنی، ہمارے موجودہ بزرگ پورا یقین رکھتے ہیں کہ ان کتابوں میں علم غیب اور فریادرسی اور تقرقات روحانی اور کشف والہام کے جو کمالات ہمارے مرشدین کی طرف منسوب ہیں، وہ بالکل حق ہیں سچے ہیں، پھر آغازاً اعتراض کی کیا صورت ہو؟

ہمارے نزدیک جان پھرنے کی ایک ہی راہ ہے، یہ کہ یا تو تقویۃ الایمان قادی رشیدیہ، قادی امدادیہ، ہشتی زیور اور حفظ الایمان جیسی کتابوں کو جو رہے پر رکھ کر آگ و دے دی جائے اور صاف صاف اعلان کر دیا جائے کہ ان کے مندرجات قرآن و سنت کے خلاف ہیں، اور ہم دیوبندیوں کے صحیح عقائد و احکامات، سوانح قاسمی اور اشرف السوانح جیسی کتابوں سے معلوم کرنے چاہیں یا پھر ان مؤرخ الذکر کتابوں کے بارے میں اعلان فرمایا جائے کہ یہ تو محض قصے کہانیوں کی کتابیں ہیں جو مطلب دیا بس سے بھری ہوئی ہیں اور ہمارے صحیح عقائد وہی ہیں جو اول الذکر کتابوں میں مندرج ہیں۔

غور فرمایا آپ نے کہ تضاد پسندی اور دو عملی کی اس پالیسی پر غیر توغیر اپنے بھی چیخ رہے ہیں، ہماری گزارش صرف یہ ہے کہ ادروں کے ساتھ یہ معاملہ ہو تو ہو لیکن حبیب خدا، سرور انبیاء علیہ السلام

و آہ و ستم کی ذات گرامی تو اس سے مستثنیٰ رہنی چاہیے۔ اگر ہمارے اکابرین نام مبارک کے ساتھ فداہی والی نکھتے رہے ہیں تو وہ یونہی تو نہیں کہتے رہے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ اس نازک موقع پر علمائے دیوبند اپنے چند اساتذہ کی آن کو سرکارِ دو جہاں علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و ناموس پر قربان نہیں کر سکتے۔ علمائے اہل سنت بار بار وضاحت کر چکے ہیں کہ اصل مسئلہ یہی ہے، اگر یہ حل ہو جائے تو کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا۔

معروف عالم دین علامہ سید احمد سعید کاظمی رقمطراز ہیں۔

۱۔ مسئلہ تکفیر میں ہمارا مسلک ہمیشہ سے یہی رہا ہے کہ جو شخص بھی کلمہ کفر بول کر اپنے قول یا فعل سے التزام کفر کرے گا، تو ہم اس کی تکفیر میں تامل نہیں کریں گے خواہ دیوبندی ہو یا بریلوی، لیکن ہو یا کانگریسی، پنجری ہو یا ندوی، اس مسئلے میں اپنے برائے کا امتیاز کرنا اہل حق کا شیوہ نہیں، اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ ایک لیگ نے کلمہ کفر بولا، تو ساری لیگ معاذ اللہ کافر ہو گئی۔ یا ایک ندوی نے التزام کفر کیا۔ تو معاذ اللہ سارے ندوی مرتد ہو گئے۔ ہم تو بعض دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کی بنا پر ہر ساکن دیوبند کو بھی کافر نہیں کہتے۔ ہم اور ہمارے اکابر نے بار بار اعلان کیا ہے کہ ہم کسی دیوبندی کو کھنڈہ والے کو کافر نہیں کہتے، ہمارے نزدیک صرف وہی کافر ہیں جنہوں نے معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اور محبوبان ایزدی کی شان میں گستاخانہ کیں اور باوجود تنبیہ شدید کے اپنی گستاخیوں سے توبہ نہیں کی، نیز وہ لوگ جو ان کی گستاخیوں پر مطلع ہو کر ان کے مزاح مفہوم کو جان کر ان گستاخیوں کو حق سمجھتے ہیں اور گستاخوں کو مومن، اہل حق، اپنا مقتدا اور پیشوا مانتے ہیں اور بس ان کے علاوہ کسی مدعی اسلام کی تکفیر نہیں کی ایسے لوگ جن کی ہم نے تکفیر کی اگر ان کو



ان کے علاوہ نہ کوئی دیوبند کارہنے والا کافر ہے نہ برہمنی کا، نہ نیکی نہ بدوی ہم سب مسلمانوں کو مسلمان سمجھتے ہیں۔<sup>۱</sup>  
پھر سرکیوں ایرا نہیں کیا جاتا کہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ واقعی چند لوگوں سے ان عبارتوں کے سلسلے میں غلطی ہوئی ہے۔ کیا یہ لوگ معصوم تھے، عبارات کے مسئلے میں علمائے دیوبند کا موقف انتہائی کمزور اور باہم تضاد کا شکار ہے۔ ان عبارتوں کی تاویلات میں ان حضرات نے جس ڈرون نگاہی اور بالغ نظری کا ثبوت فراہم کیا ہے، وہ بجلتے خود ایک مہمنوں کا متقاضی ہے۔ حیرت ہے کہ ایک بزرگ ایک عبارت کی جو تاویل کرتے ہیں۔ دوسرے بزرگ اس تاویل کو سراسر گراہی بتاتے ہیں۔ اب آدمی کرے تو کیا کرے۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں "فائدی رشیدیہ" میں لکھا جاتا ہے کہ وہ متبع سنت تھا۔ اور اچھا آدمی تھا۔ مگر علمائے حرمین کو مطیع کرنے کے لئے "المہند علی المفندین" لکھ لیا جاتا ہے کہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں ہمارا عقیدہ وہی ہے جو صاحب رد المحتار علامہ شامی کا ہے۔ اور یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ علامہ شامی نے محمد بن عبدالوہاب نجدی کو فارحی اور باغی قرار دیا ہے اور الشہاب الثاقب میں کہا جاتا ہے کہ وہ عقائد باطلہ اور خیالات ناسدہ رکھتا تھا، نیز سزوہ ایک ظالم باغی، خونخوار فاسق تھا، ملاحظہ ہو ص ۲۲۱، الشہاب الثاقب کا عکس عکس پر دیکھئے۔

## ناطقہ سرنگریاں ہے اسے کیا کہیے

ان عبارتوں کی غلط سلسلہ تاویلات کرتے ہوئے اسلک وہی بات ہوتی ہے

کہ ایک جھوٹ کو سپر ثابت کرنے کے لئے سو جھوٹ مزید بولنا پڑتا ہے۔ قارئین کو حیرت ہوگی کہ جن صاحبان جتہ و دستار کی عظمت اور آں کو برستار رکھنے کی خاطر اللہ کے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ناموس کو بھی داؤ پر لگا دیا گیا ہے، ان میں سے بعض حضرات نے غیر سے ایسے گھنٹیا پن کا مظاہرہ کیا ہے جسے دیکھ کر دیانت و امانت کو پسینہ آ جاتا ہے۔ چند نمونے ملاحظہ فرمائیے:

براہین قاطعہ میں المہند علی المفند کے مؤلف مولوی خلیل احمد انبیشوی لکھتے ہیں:

"شیخ عبدالحق محدث دہلوی روایت کرتے ہیں کہ (حضرت نے فرمایا) مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔"

حالانکہ اہل واقعہ یہ ہے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی معروف کتاب مدارج النبوة میں اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

"ایں سخن اعلیٰ نہ دارد و روایت بلاں صحیح نہ شد۔"

حد ہے کوئی اس دیانت کی، امنت مصطفویہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے باشعور انسان سے نام خدا ہاری اپیل صرف یہ ہے کہ علوم نبوت میں نقص نکالنے کی خاطر جو شخص اتنا کھٹا اور سفید جھوٹ بول رہا ہے، کیا اب بھی وہ شیخ الحدیث اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا محب ہے۔

۱۔ براہین قاطعہ، خلیل احمد انبیشوی، مطبوعہ دیوبند، ص ۵۱

۲۔ مدارج النبوة، شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۷

۱۔ الخ البین مفتہ مدارج الامام محمد ص ۲۵، ۲۳

اذا كان رب البيت بالطبل ضارباً  
ولا تلم الاولاد فيه على الرقص

اصل عبارات پیش کرنے سے پہلے ایک اور مسئلے کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے اور یہ کہ فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب نے تمام گستاخانہ عبارات کبارے میں علمائے حریم سے رجوع کیا تو حریم شریفین کے ۲۵ جلیل القدر اور نامور علماء نے واضح الفاظ میں ان عبارات کو کفریہ قرار دیا اور ان کے قائلین پر رجوع تو بہ ضروری قرار دیا۔ اب یہاں بھی علمائے دیوبند نے اپنی روایت کے مطابق وہی جالی جالی جس کے وہ عادی ہو چکے ہیں بجائے اس کے کہ وہ حریم شریفین کے علماء کی بات مان کر ان عبارات کو واپس لے لیتے، انہوں نے بات کا رخ موڑنے کی خاطر ایک نیا محاذ کھول دیا کہ جی وہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے تو ہماری عبارت کے مفہوم غلط پیش کیے ہیں، ان کے تراجم حسبِ بنسٹاؤ رکھے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ گو اس ساری بحث سے بات اپنی جگہ ہی رہی۔ مگر بزرگ خویش ان حضرات نے میدان مار لیا۔ علمائے دیوبند نے بطور خاص مدینہ منورہ کے معروف عالمِ دین اور نامور محقق علامہ احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کی اس عبارت کو اچھالا ہے جس میں انہوں نے علومِ خمسہ کے بارے میں فاضل بریلوی کے موقف سے اختلاف کیا ہے۔

بات دراصل یہ ہے کہ علمائے دیوبند کی کفریہ عبارات پر دیگر علمائے حرمین کی طرح علامہ برزنجی نے بھی بڑی تند و مد کے ساتھ گرفت کی اور انہیں کفریہ عبارات قرار دیا۔ آپ کے فتوے کے بعض حصے یہ ہیں:

مولوی حسین احمد مدنی "الشہاب الثاقب" میں رقم طراز ہیں:

”جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم، خزینۃ الاولیاء و مطہرۃ کائینات ص ۱۵ پر ارقام فرماتے ہیں۔ وہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب والشہادت ہے جو شخص رسول خدا کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے۔ اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امور مخفیہ کا علم ہوتا تھا جسے علم غیب کہنا گرامی ہے لہٰذا مولوی حسین احمد اسی کتاب میں آگے چل کر لکھتے ہیں:

” علاوہ ازیں جناب بندہ درہم و دینار کے دادا مولوی رضا علی خان صاحب  
ہدایت الاسلام مطبوعہ صاوق سیٹا پور میں فرماتے ہیں : ملہ  
قارئین کو حیرت ہوگی کہ یہ دونوں کتابیں فرضی ہیں۔ رد شہاب نقاب میں مفتی  
محمد اہل شاہ صاحب لکھتے ہیں :

مسلمانوں بمصنف شہاب ثاقب کے ان روحانیت جھوٹ اور  
کذب اور قریح فست اور بہتان کو دیکھو کہ دنیا میں حضرت شاہ حمزہ ماریہ کی  
کی نہ تو کوئی کتاب بنام خزینۃ الاولیاء تصنیف ہوئی نہ کان یورپ  
طبع ہوئی نہ اس کا صفحہ ۵ ہے، نہ اس عبارت کا جو دوسرے اسی طرح  
جہاں بھر میں جناب مولانا مفتی رضا علی خان کی کوئی کتاب ہدایت الاسلام  
ہے اور نہ وہ سیتا پور کے مطبع صبیح صمد میں طبع ہوئی۔

۱۔ اشہاب الثاقب: جیس احمدی، ص ۹۸، ۹۹ مطبوعہ مکتب خانہ رحیمیہ دہلی ہند

19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30



”اور رہے امیر احمد و نذیر حسین اور قاسم نانوتوی کے فرقے اور ان کا کہنا کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں کوئی نئی فرم نہ کیا جائے۔ بلکہ اگر حضور کے بعد کوئی نئی ہو تو اس سے خاتمیت محمدیہ میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ تو اس قول سے ظاہر ہے کہ یہ لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوتِ جدیدہ مٹنی مان رہے ہیں۔ اور کچھ شک نہیں کہ جو اسے جائز مانے۔ وہ باجماع علمائے امت کا فریبہ ہے۔۔۔۔۔ اور وہ جو رشید احمد گنگوہی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں لکھا ہے۔ کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نفوس کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے تو رشید احمد مذکور کا کہنا دھو جب سے کفر ہے۔۔۔۔۔ اور وہ جو اشرف علی تھانوی نے کہا کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید صبیح ہو تو دیانت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبیح و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے تو اس کا حکم بھی یہی ہے کہ وہ کھلا ہوا کفر ہے۔ بالاتفاق اس لئے کہ اس میں رشید احمد کے اس قول سے بھی زیادہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان ہے۔

اتفاق سے اس کے کچھ عرصہ بعد فاضل بریلوی کی کتاب الدولۃ المکیہ سامنے آئی تو صرف علومِ خمسہ کے بارے میں علامہ برزنجی نے اس سے اختلاف کیا۔ یہ اختلاف ایک عالمانہ اختلاف ہے جو اپنے اندر پورا قدار اور سنجیدگی لئے ہوئے ہے۔ اس میں علامہ برزنجی نے فاضل بریلوی کے لئے قطعاً کوئی نازیبا لفظ استعمال نہیں کیا۔ بلکہ انہوں نے ذکر کیا ہے کہ فاضل بریلوی کی طرح علمائے اسلام کی ایک جماعت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے لئے علومِ خمسہ کی قائل ہے۔ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ ہم اصل الفاظ کا ترجمہ علمائے ریونند کی زبانی بیان کرتے ہیں۔

”اما بعد ہندوستان سے آنے والے ایک سوال کے جواب میں میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا تھا جس کا مضمون یہ تھا کہ علمائے ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں جھگڑا پڑ گیا ہے کہ آیا آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کا علم منیباتِ خمسہ (جن کا ذکر آیت ان اللہ عندہ علم الساعة میں ہے) سمیت تمام منیبات کو محیط ہے یا نہیں۔ علماء کی ایک جماعت پہلی شق کی قائل ہے اور دوسری دوسری شق کی، اس کے بعد لکھا کہ میں نے اپنے اس رسالہ میں بیان کیا ہے۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب سے زیادہ علم ہے۔ اور آپ کا علم جمیع دینی امور کو محیط ہے، بلکہ دنیا اور آخرت کے تمام اہم امور کو محیط ہے۔ لیکن قرآن و سنت اور کلامِ مہلف کے واضح دلائل کی بنا پر منیباتِ خمسہ آپ کے علم شریعت میں داخل نہیں۔“ اے آگے چل کر علامہ برزنجی موصوفت تحریر فرماتے ہیں۔

پھر اس کے بعد علمائے ہند میں سے ایک شخص جسے احمد رضا خاں کہا جاتا ہے میرٹھ متورہ آیا سبب وہ مجھ سے ملا تو اولاً اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک غلام احمد قادیانی ہے جو مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مماثل ہونے اور اپنے لئے وحی اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے، انہیں میں سے ایک فرقہ امیریہ ہے ایک نذیریہ ہے ایک قاسمیہ ہے جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کوئی نئی فرم نہ کر لیا جائے، بلکہ اگر آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے تب بھی آپ کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ وہابیہ کہلاتا ہے جو رشید احمد گنگوہی کا پیرو ہے جو اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے بدوے کا قول

کہ ہم نے مولانا احمد رضا خان بریلوی کی کتاب "حسام الحرمین" پر جو تصدیق و تقریظ لکھی وہ اس سے کالعدم ہو گئی ہے۔ نہیں نہیں، بلکہ وہ اپنی جگہ قائم ہے اور ان لوگوں کے لئے ہمارا فتویٰ آج بھی وہی ہے جو شروع میں تھا۔

رہی یہ بات کہ آیا یہ عبارات یا الفاظ علمائے دیوبند کے ہیں یا انہیں کہیں فاضل بریلوی نے عبارت کو سیاق و سباق سے الگ کر کے یا ان کے مفہوم کو بگاڑ کر تو فتوے حاصل نہیں کر لئے۔ اس سلسلے میں عرض ہے کہ اس کتاب کا موضوع ہی یہی عبارات ہیں

قارئین حکام! انہیں پڑھ کر اندازہ کر لیں کہ علامہ برزنجی کا فتویٰ آج بھی ان حضرات کے خلاف اس شان سے قائم ہے یا اس میں کوئی تبدیلی آئی ہے۔ پھر فرمنا مشائخ یہ کہ علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارات کا جو عربی ترجمہ فاضل بریلوی نے علمائے حرمین کے سامنے پیش کیا اور اس عربی عبارت کا اردو ترجمہ مولوی نعیم الدین دیوبندی نے بالکل انہی الفاظ میں کیا ہے۔ جو ان حضرات کی اصل اردو عبارات ہیں۔ گویا یہ بات بھی علمائے دیوبند نے تسلیم کر لی ہے کہ فاضل بریلوی نے ان اردو عبارات کا ترجمہ ٹھیک ٹھاک کیا ہے جیسی تو علمائے دیوبند اس عربی کا ترجمہ اصل الفاظ کی صورت میں کر رہے ہیں۔ اگر یہ عربی ترجمہ غلط ہوتا تو اس کا ترجمہ بھی اسی انداز سے کیا جاتا، اب علمائے دیوبند کے پاس یہ بات کہتے کالیا جواز باقی رہ جاتا ہے کہ فاضل بریلوی نے غلط تراجم کے ذریعے علمائے حرمین سے فتوے حاصل کئے۔ علوم خمسہ کے مسئلے پر علامہ برزنجی نے عالمانہ اختلاف کیا ہے۔ مگر اپنی تحریر میں انہوں نے کہیں بھی فاضل بریلوی کو گمراہ کے لفظ سے یاد نہیں کیا۔ مگر ادھر فاضل بریلوی کے ساتھ اختلاف کا لفظ دیکھ کر یاد لوگ کلیلیاں کرتے گئے اور غایۃ المامول کے ٹائٹل پر لکھا: "احمد رضا خاں صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ علمائے

کرنے والے کو کافر قرار نہیں دیتا۔ انہیں میں سے ایک شخص رشید احمد گنگوہی ہے جو مدعی ہے کہ وسعت علم شیطان کے لئے ثابت ہے، لیکن حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے نہیں انہیں میں سے ایک اشرف علی تھا نوری ہے جو کہتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پر علم منیبات کا حکم لگانا بقول زید بن مسعود، سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض منیبات ہیں یا سب؟ اگر بعض غیب مراد ہیں تو اس میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کیا تخصیص؟ ایسا علم غیب تو زید بن مسعود، بلکہ جمیع حیوانات بہائم کو حاصل ہے۔

اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کو باطل کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ "المتقدم المستند" لکھا ہے۔ پھر اس نے مجھے اس رسالہ کے خلاصہ (حسام الحرمین) پر مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال مذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سارہ تھا اور اس نے اس رسالہ پر تصدیق و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و تصدیق لکھ دی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان لوگوں سے یہ مقالات شیعہ ثابت ہو جائیں تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں، کیونکہ سب باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں اور اپنی تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔ اب بنیائین نے آؤ دیکھا نہ تاؤ، علوم خمسہ کی ایک شق کے بابے میں علامہ برزنجی کے عالمانہ اختلاف کو دیکھ کر اس قدر جوش مسرت سے بے خود ہوئے کہ انہیں یہ تک نہ یاد رہا کہ اپنی اس تحریر میں وہ حسام الحرمین والے فتوے کی دوبارہ شد و مد سے تائید کر رہے ہیں۔ اور ان کفریہ عبارات کے قائلین پر فتویٰ کفر دے رہے ہیں۔ یہ تو علامہ برزنجی کی کمال حیاء تھی کہ جہاں انہیں معمولی سا اختلاف ہوا، اسے انہوں نے انتہائی مہذب انداز میں بیان کر دیا اور ساتھ ہی اس بات کی بھی وضاحت کر دی کہ اس اختلاف سے یہ نہ سمجھ لیا جائے



جہاز کی نظر میں کاشس! وہ غور فرمائیے تو اس کا نمائیل اس طرح زیادہ موزوں اور مناسب ہوتا ہے علمائے دیوبند کی کفریہ عبارات پر علمائے حرمین کے فتویٰ کفر کی توثیق۔

علامہ برزنجی نے علوم خمسہ کے بارے میں فاضل بریلوی سے اپنا اختلافی نقطہ نظر الفاظ میں بیان کیا ہے۔ پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے ایک دور رسالہ پر مجھے مطلع کیا، جس میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا علم ہر چیز کو محیط ہے حتیٰ کہ منیبات خمسہ کو بھی اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم سے مستثنیٰ نہیں اور یہ کہ خلق اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کے درمیان احاطہ مذکورہ میں صرف حدیث و قدیم کا فرق ہے اور یہ کہ اس کے پاس اپنے مدعا پر دلیل قاطعہ اللہ تعالیٰ کا قول۔

وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تَبَارُکَ الَّذِیْ لَا یَلِیْهِ سَمٌ وَلَا نَوْمٌ لَّیْسَ بِکَ مِثْلُ شَیْءٍ (یعنی ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس بات کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ ایت مذکورہ اس کے مدعا پر دلالت قطعیہ کے طور پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہ کہ تمام معلومات غیر متناہیہ کا احاطہ علیہ السلام کے ساتھ خاص ہے الخ) لے

آپ نے غور فرمایا کہ گستاخانہ عبارات پر علامہ برزنجی کا فتویٰ نہ صرف حوں کا توں اپنی جگہ موجود ہے بلکہ اس کتاب "غایۃ المامول" میں انہوں نے اپنے فتویٰ کفر کی توثیق کر دی ہے، اگر صرف علوم خمسہ کے بارے میں معمولی سے اختلاف کا سہارا لیکر فاضل بریلوی کی دیانت اور ثقاہت کے خلاف کس قدر پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے؟

ہماری گزارش ہے کہ یہ گستاخانہ عبارات علمائے دیوبند کے لئے ایسا چھوہندہ ہیں جنہیں نہ وہ منکر سکتے ہیں اور نہ ہی چھینکے کو ان کا دل چاہتا ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ عبارات اپنی اصل زبان میں پہلے یا دنیا کی کسی بھی زبان میں ان کا ترجمہ کر دیا جائے۔

لے غایۃ المامول ص ۳۰۰ مطبعہ دارالکتاب دارالاحیاء

دنیا کا کوئی بھی بااخلاق اور مہذب آدمی کسی صورت میں بھی ان کی تحسین و تصویب نہیں کر سکتا، ہر جائیکہ ایک مسلمان انہیں آقا و مولیٰ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے برواشت کمرے بچا پس سال سے ان عبارات کی تاویلات کی جا رہی ہیں ان پر گرفت کرنے والے علماء کو خائن، مکرہ اور اہل حق کا مخالف بتایا جا رہا ہے مگر یہ ترفیق نہیں ہوتی کہ ان چند عبارات سے توبہ کی جائے۔

یہ بات قارئین کے علم میں ہوگی کہ علامہ اقبال صاحب نے مولوی حسین احمد مدنی کے نظریہ وطنیت کے بارے میں "ارمغانِ حجاز" میں چند اشعار لکھ دیئے، تو علمائے دیوبند کا ایک بڑا طبقہ آج تک علامہ اقبال کا یہ قصور معاف کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اور اس بات پر تو تمام علمائے دیوبند کا اتفاق ہے اور بار بار ان کی طرف سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ یہ اشعار "ارمغانِ حجاز" سے نکال دیئے جائیں، اس کے لئے بارہا لوگوں نے فرضی خط و کتابت تک گھڑ لی ہے۔ یہ ساری گنگ دو اس لئے کی جا رہی ہے تاکہ علامہ اقبال جیسے آفاقی اور زندہ جاوید شاعر کے قلم سے سین مدنی کی عزت و ناموس کو بچایا جائے، مگر علمائے اہل سنت بعینہ ہی مطالبہ خود علمائے دیوبند سے کرتے ہیں کہ حضور! حبیب خدا، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس کے بارے میں یہ گستاخانہ عبارات آپ بھی تو واپس لیجئے تو یہ حضرات کس سے مس نہیں ہوتے۔

قلب اسلام کے ہر ذی شعور و فریب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت کے امیدوار ہر مسلمان اور آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت اور تعلق کو کائنات و ماقبہ سے افضل سمجھنے والے ہر مکرگوشے ہماری درد مند اہل بیت کے علمائے دیوبند اور علمائے اہل سنت کا اصولی اختلاف نہ علم غیب کے مسئلے پر ہے اور نہ ہی حاضر و ناظر پر یہ اختلاف نہ گیارہویں شریعت کے بارے میں ہے اور نہ دعا بعد جنازہ سے متعلق۔ یہ اصولی اختلاف صرف اور صرف ان گستاخانہ عبارات کے بارے میں ہے جن میں حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کھلی توہین کی گئی ہے۔ ہم یہ تمام عبارات

اپنے کتابوں سے فوٹو کاپیوں کی صورت میں پیش کر رہے ہیں۔ آپ میں سے ہر شخص ہر قسم کے تعلقات سے بالاتر ہو کر آج یہ فیصلہ کرے کہ وہ بارگاہِ قدس جس میں گفتگو اور مافیہ کے آداب میں قرآن مجید میں یوں تسلیم کئے گئے ہیں۔

لا تقولوا اراينا وتقولوا انظرونا  
لا تجمعوا دعاء الرسول كدعاء بعضكم لبعض  
لا تقلدوا بين يدي الله ورسوله  
لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي، الخ  
ان الذين يتادونك من وراء الحجرات

اسی انداز گفتگو اور طرزِ مخاطب کے لائق ہے ؟ قسم ہے آپ کو پروردگار کی ! آپ میں سے کوئی شخص یہ اندازِ گفتگو اپنے استاد، مرشد، والد یا کسی دوسرے لائقِ احترام بزرگ کے ساتھ اپنانے کی جرأت کہے گا۔ یہاں آپ یہ نہ دیکھیں کہ بات کس نے کہی ہے یہ دیکھیں کہ اس نے کیا کہا ہے۔ دنیا و آخرت میں اگر کوئی تعلق اور نسبت کام آسکتی ہے تو وہ محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت ہے۔ آپ ہر شخص کو اسی مرکزِ تعلق اور کلبۂ جناب سے تعلق کی کسوٹی پر پرکھیں۔

علمائے دیوبند اور تمام اہل اسلام کے متفقہ اصول و ضوابط جن کی بناء پر کفر کا فتوے دیا جائے گا

۱۔ انبیاء کی قرین اور ضروریات دین کا انکار کفر ہے۔ اے

۳۰ فائدہ، نراہ، تہمت، مفسر اور مبلغ اسلام ہونے کے باوجود بھی انبیاء کی توہین کرنے والا اور حضور علیہ الصلوٰۃ السلام کے خاتم النبیین بمعنی آخری نبی کا انکار یا اس معنی کو غلط کہنے والا کافر اور مرتد ہے۔

۳۔ ضروریاتِ دین کے انکار کرنے والے اور انبیاء کی توہین کرنے والے کو کافر نہ کہنا اور احتیاط کرنا خود کفر ہے۔ مسلمان خوب سمجھ لیں اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں۔ حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ منکوحہ ضروریاتِ دین اور انبیاء کی توہین کرنے والے منافقین کو کافر نہ کہا جائے ورنہ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کے منافقین سب کچھ دامن و واجبات (۵) ادا نہ کرتے تھے اور کیا وہ اہل قبلہ نہ تھے۔ پس حکم یہی ہے کہ ایسے لوگوں کو کافر نہ کہا جائے آسمان طلے زمین طلے، یہ حکم نہیں ٹل سکتا۔ ۳۔

۴۔ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو، بچوں، چار پالیوں، پاگلوں (مجانین) کے علم کے برابر یا اس جیسا کہے وہ کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے، اور جو اسے کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ ۵

۵۔ جو شخص شیطان کے علم کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زائد کہے وہ کافر ہے۔  
مرتد ہے، ملعون ہے، جو اسے کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے ۵۴

۶۔ جو شخص ایک دفعہ قائم النین بمعنی آخری نبی کا انکار کر دے یا اس کو غلط قرار دے اس کے بعد وہ ختم النبوة کا اقرار بھی کر دے تو جب تک وہ اس کفر سے توبہ کا اعلان نہ کرے یا اس کی توبہ ثابت نہ ہو جائے۔ اس وقت تک اس کے اقرار ختم النبوة کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔

۲۷ اشہ العذاب ص ۹ مؤلف مولوی ترقی حسن ناظم دارالعلوم دیوبند مطبوعہ

" " " " " " " "

۴	"	۱۲-۱۳	"	"	"	"	"	"	۳۰	الفتح المنذر علی الغفر من
۵	"	۱۳-۱۴	"	"	"	"	"	"	۲۵	من مطبوعه کتب نماز حرمین
۶	"	۱۵	"	"	"	"	"	"		



۷۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین موجب کفر ہے، ہر شخص توہین توہیدکنار اگر کوئی شخص ایسے کلمات بھی کہے گا جو کہ موجب توہین ہوں گے (جن سے سننے والے کو توہین کا وہم پیدا ہو) تو وہ بھی کفر کا سبب ہوگا۔

۸۔ جو شخص یہ کہے کہ کسی غیر نبی پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی نصیحت آتی ہے جیسی بڑے بھائی کی چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ ایسا شخص دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔

## فتویٰ کفر اور تکفیر (کسی کو کافر قرار دینے کے شرعی حیثیت)

اگر کسی شخص کو کافر قرار دیا جائے، تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو جانے کے سبب تمام اسلامی، بلکہ انسانی حقوق و مراعات سے محروم ہو جاتا ہے اس کی جان، مال اور عزت کا تحفظ ختم ہو جاتا ہے اور تمام مسلمانوں بلکہ انسانوں سے اس کے ہر قسم کے تعلقات موقوف قرار پاتے ہیں۔ اس موقع پر اس سے علانیہ توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا۔ اگر وہ توبہ کر کے رجوع کرتے ہوئے دوبارہ اسلام قبل کر لے تو فیہما، ورنہ مسلمان جاہل اس کو قتل کرنے کا حکم نافذ کرے گا اور قتل کے بعد اس کو بے گود کفن کھیتے ہوئے کسی کھڈ میں ڈال کر مٹی میں دبا دیا جائے گا۔ اور اگر کسی طرح قتل سے بچ سکے یا سالن کو اس کے قتل پر قدرت نہ ہو سکے تو پھر اس کے رشتہ دار، بلادی، بیوی اور بچے اور تمام انسانوں پر پابندی ہوگی کہ وہ اللہ اور رسول کے اس باغی اور دشمن سے ہر قسم کے تعلقات قلبی و جسمانی اور لین دین، بول چال، کھانا پینا اور اٹھنا بیٹھنا سب ختم کر کے مکمل بائیکاٹ کریں اور جو شخص اس بائیکاٹ کو لازم نہ سمجھے تو وہ بھی اللہ اور رسول کا باغی قرار پائے گا۔ اور اگر کسی طرح فتویٰ کفر جاری کرنے والے کو یہ احساس ہو جائے کہ میرا فتویٰ غلط ہے، تو اب اس پر لازم ہے کہ وہ توبہ کر کے اپنی غلطی اور توبہ کا اعلان کرے، کیونکہ کسی کو مسلمان سمجھتے ہوئے اسے کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔

۱۶۵ مکتوبات مولوی حسین احمد مدنی

امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کے ایک تاریخی خط کی نقل پیش کر رہے ہیں جو آپ نے آج سے تقریباً ساٹھ سال قبل ۱۳۱۲ھ میں بریلی ترقی قاری کو لکھا تھا اور رسالہ دفعہ النساء مراد آباد میں چھپ چکا تھا۔

معاد فیہ ما یزید امام بریلوی قدس سرہ

نقل

بسم

مولیٰ اشرف علی صاحب قاری

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۱۔ فحمدہ وفضلہ علیٰ رسولہ الکریم

السلام علی من اتبع الهدی۔ غیر راگ و عریضہ و عز و جلالہ توہید سے آپ کو حرمت بعدہ ہے اب حسب ماہ و قرار و مراد و آباد پر محرک ہے کہ آپ کو رسالت و مواظبات سام المؤمنین کی جواب دہی کو لازمہ ہوں۔ میں ادا آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں اور سنائیں اور وہی دخل پر چر اسی وقت لریقی مقابل کو دیتے جاؤں کفر یقین میں سے کسی کو کہہ کہہ گئے کی گنجائش نہیں۔ سببہ میں، اور مضر مافوق کے لیے مقرر ہوئی ہے۔ آج پسندہ کو اس کی غیر ہوئی۔ مجاہدہ لفظ کی بہت کثرت ہے وہاں بات ہی کتنی ہے۔ اسی قدر کہ یہ کلمات شانہ اقدس حضور پر لکھ دینے امام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں توہین ہیں یا نہیں؟ یہ بعدہ قاری مدد مثلیں الہی ایلان پر ملاحظہ کر سکتا ہے ہذا غیر اس علیہ ذمہ لکھش کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی، اور مضر مدینہ جان افروز و دشمن اس کے لیے متحرک ہے آپ فرما قبول کی تحریر اپنی ہنری دخل مدد کر لیا اور مصر کی جیسے مراد آباد میں ہوا۔۔۔۔۔ ادا آپ بالذات اس امرام داخلہ دین کو طے کر لیں اپنے دل کا آپ جیسے بتا سکیں گے دلیل کیا ہے مگر۔ ماقبل بائع متطیع غیر مفردہ کی توکیل کیوں منظور ہو؟ مہذابہ ساطع کفر و اسلام کا ہے۔ مگر و اسلام میں وکالت کیس؟ اگر آپ کسی طرح سامنے ہیں آئیں اور دلیل کا سہارا دھو لیں، تو یہی لکھ دیجئے۔ اتنا تو حسب ماہہ آپ کو لکھنا ہی ہوگا کہ وہ آپ کا کوئی مطلق ہے اس کا تمام سامنے و ہر داغہ قبول سکوت، محول، عدل سب آپ کا ہے اور اس قدر اللہ ہی خود رکھنا ہوگا کہ اگر یوں العزیز المقدر عز جلالہ آپ کا دلیل مطلوب یا ستر یا ساکت یا غرور کو کفر سے توبہ علی الاعلان آپ کو کرنی اور چاہنی ہوگی کہ توبہ میں





دیوبندیوں کا کلمہ بھی ملاحظہ فرمائیے، جس کے پڑھنے کو اشرف علی تھانوی نے عین اتباع سنت کہا۔

### خلاصہ اصل عبارت

اشرف علی تھانوی کے ایک مرید نے اپنے پیر کو اپنے خواب اور بیداری کا واقعہ لکھا کہ وہ خواب میں کلمہ شریف میں حضور اکرم ﷺ کے نام ہی اسم گرامی کی جگہ اپنے پیر اشرف علی تھانوی کا نام لیتا ہے یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ کی جگہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ (معاذ اللہ) پڑھتا ہے اور اپنی غلطی کا احساس ہوتے ہی اپنے پیر سے معلوم کرتا ہے تو جواب میں اشرف علی تھانوی توبہ واستغفار کا حکم دینے کے بجائے کہتا ہے۔

اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

(الامداد، مصنفہ اشرف علی تھانوی صفحہ ۳۵)

از مطبع امداد المطابع تھانہ بمبھون انڈیا)

حضور اکرم ﷺ کو خاتم النبیین ماننے سے انکار کیا گیا۔

### اصل عبارت

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

(تحدیر الناس، مصنفہ قاسم نانوتوی صفحہ ۳۴)  
دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی)

حضور اکرم ﷺ کے علم پاک سے شیطان و ملک الموت کے علم کو زیادہ بتایا گیا۔

### اصل عبارت

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ از مولوی خلیل احمد انیسٹروی)

مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی، صفحہ ۵۱ مطبع بلال ڈھور)

نماز میں حضور اکرم ﷺ کے خیال مبارکہ کے آنے کو جانوروں کے خیالات میں ڈوبنے سے بدتر کہا گیا ہے۔

### اصل عبارت-----

زنا کے وسوسے سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا انہی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے ہیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے۔

(صراط مستقیم، اسماعیل دہلوی صفحہ ۱۶۹)

اسلامی اکادمی، اردو بازار، لاہور)

حضور اکرم ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق لکھا گیا وہ بے اختیار ہیں۔

### اصل عبارت-----

"جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں۔"

(تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مصنفہ اسماعیل دہلوی صفحہ ۴۳)

میر محمد کتب خانہ، مرکز علم و ادب آرام باغ، کراچی)

یہ وہ عبارات ہیں جن کی بنیاد پر دیوبند کے اکابر اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسوی کو عالم اسلام کے اکابر علماء نے کافر قرار دیا۔ ملاحظہ ہو حسام الحرمین از اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور الصارم السندیہ از علامہ حشمت علی خان رحمۃ اللہ علیہ۔

### اصل اختلاف-----

اہلسنت و جماعت و فرقہ وہابیہ نجدیہ کا اصل اختلاف یہ نہیں ہے کہ اہلسنت و جماعت کھڑے ہو کر درود و سلام پڑھتے ہیں اور وہابیہ اس کے منکر ہیں۔ اہلسنت و جماعت نذر و نیاز کے قائل ہیں اور وہابیہ نجدیہ اس کو نہیں مانتے، اہلسنت و جماعت مزارات پر حاضری دینا اور ان بزرگان دین کے توسل سے دعائیں مانگنا باعث اجر و ثواب سمجھتے ہیں جب کہ وہابیہ دیوبند یہ اس کار خیر سے محروم ہیں بلکہ اصل اختلاف جس نے امت کو دو دھڑوں میں بانٹ دیا وہ اکابر دیوبند کی وہ کفریہ عبارات ہیں کہ جن میں کھلم کھلا نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کا ارتکاب کیا گیا ہے۔

### اختلاف کا حل-----

اگر آج بھی وہابیہ دیوبند یہ اپنے ان اکابر کی کفریہ عبارات سے توبہ کر کے ان تمام کفر آمیز و کفر خیز کتب سے بیزاری کا اظہار کر کے انہیں دریادہ کر دیں تو اہلسنت کا اعلان ہے کہ وہ ہمارے بھائی ہیں۔